

**COMPETITIVENESS OF AGRICULTURAL ENTERPRISES AND FARM
ACTIVITIES IN TRANSITION COUNTRIES**

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
ПРЕДПРИЯТИЙ, КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ В
ЭКОНОМИКЕ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА**

22-24 ноября 1998 г.

November 22 -24, 1998

Collection of papers

Сборник докладов

Institute for Agricultural Development in Central and Eastern Europe

Институт аграрного развития в Центральной и Восточной Европе

ВЛИЯНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДА КАК ФАКТОРА ПРОИЗВОДСТВА НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

О.Ю. Патласов

Институт переподготовки кадров и агробизнеса Омского государственного
аграрного университета (Россия, 644008, г.Омск, ул. Сibaковская, 6)

Abstract

This paper deals with new trends in the Russian labour market and changes in the structure of agrarian labour market which have taken place in connection with the emergence of new organizational types of commercial farm enterprises. Economy of the transition period is characterized by the state's retreat from monopsony on the labour market as a single employer. The conditions of business management (land availability, sufficient assets supply of farm labour, production intensification) determine the forms of realization of property relations chosen the commodity producer: in regions with excessive manpower large-scale farms of industrial type are more competitive, while in regions with limited labour market small farm units may be of greater importance. A plurality of entrepreneurship forms in agriculture is determined by national features of the regions, traditions, culture, demographic situation, extent of infrastructure development, and agrarian policy in the region. The author enumerates the peculiarities of using manpower resources at large agrarian enterprises, one of them consists in employing their workers on private subsidiary farms. Some objective causes of the small scale spreading of commercial farms in Siberia and the Far East are revealed, and economic niches of the farming movement are defined. A forecast is given in relation to labour applying in the countryside as far as self-employment is concerned, namely, at food processing, food packing, and food storing enterprises, waste utilization units, as well as in agroservice.

Описаны новые тенденции на российском рынке труда, изменение структуры рынка аграрного труда связывается с появлением новых организационно-правовых форм коммерческих сельскохозяйственных организаций. Переходная экономика характеризуется отходом от монополии государства на рынке труда как единого работодателя. Условия хозяйствования (землеобеспеченность, фондовооруженность аграрного труда, интенсификация производства) диктуют формы реализации отношений собственности, выбираемые производителем: в трудоизбыточном регионе конкурентные преимущества имеют крупнотоварные хозяйства индустриального типа, в трудоограниченном может быть весомее доля фермерского движения. Множественность форм предпринимательства в сельском хозяйстве определяется национальными особенностями региона, традициями, культурой, демографической ситуацией, развитостью инфраструктуры, региональной аграрной политикой. Названы особенности использования трудовых ресурсов в хозяйствах, в том числе занятость их работников и в ЛПХ. Вскрыты объективные причины незначительных масштабов распространения фермерских хозяйств в Сибири, определены экономические ниши фермерского движения. Прогнозируется приложение труда в сельской местности в части организации самозанятости, на предприятиях переработки, по упаковке, хранению продовольственных товаров, утилизации отходов, в развитие агросервиса.

Competitiveness of Agricultural Enterprises and Farm Activities in Transition Countries

November 22 to 24, 1998

Organized by the Institute of Agricultural Development in Central and Eastern Europe
(IAMO) Halle (Saale), Germany

Аграрный рынок труда в условиях реформирования сельскохозяйственных предприятий

Одной из задач менеджмента является оптимальное сочетание потребления факторов производства, к которым со времен Ж.Б. Сэйя относят труд, капитал, природные ресурсы (землю); это ряд дополняется иногда организацией производства (А. Маршалл, 1890), предпринимательством (Й. Шумпетер, 1954), информацией (О. Тоффлер) и даже социальным миром.

В ходе реформирования крупнотоварных сельскохозяйственных предприятий, появления новых организационно-правовых форм коммерческих организаций в России изменилась структура аграрного рынка труда, выявились экономические ниши для становления фермерского движения, развития личных подсобных хозяйств (ЛПХ), задаваемые технологией и трудоемкостью производства, уровнем механизации труда.

На аграрную занятость влияет структура населения страны. В настоящее время по доле городского населения РФ находится на среднеевропейском уровне (73 %), не слишком отличаясь и от США (75 %) или Японии (77 %). Последние 20 лет наблюдалась устойчивая тенденция к снижению занятости в аграрном секторе экономики (в 1992 - 1998 гг. этот процесс замедлился). В настоящее время стабилизации в сфере занятости в АПК не наблюдается. Более того процессы на фоне падения производительности мобилизуемых ресурсов в аграрном секторе, уменьшения доли отрасли в национальной экономике : в стоимости основных фондов страны (без оценки земли) эта доля составляет - 14 %, в инвестициях - около 5 %, в общей численности занятых - приблизительно 15 % (1). Эти данные свидетельствуют о высокой потенциальной безработице на селе. По оценке Н.П. Шмелева при нынешнем уровне эффективности обреченными представляются 70 - 80 % коллективных хозяйств в аграрном секторе. (2). В 1992 - 1996 гг. доля проживающих на селе безработных увеличилась с 16,6 % до 22,2 % (при доле сельского населения в его общей численности 27 %). При этом „безработные вообще“ среди городских и сельских жителей составляли соответственно 9,7 % и 8,8 %. (3). В ряде областей Сибири с жесткими природно-климатическими условиями доля сельского хозяйства в структуре занятых в 2 раза ниже общероссийского уровня. К примеру, в Томской обл. менее 10 % занято в сельском хозяйстве и лесной промышленности. Темпы роста сельской безработицы в 1991 - 1998 гг. существенно выше, чем городской : доля незанятых сельчан составляет примерно 30% от общей численности безработных , но если учесть, что в сельском хозяйстве занята лишь шестая часть населения, то ситуация складывается более чем драматичная. Если в городе ощущается избыток инженерно-технического персонала, экономистов, при сохранении большого спроса на высококвалифицированных специалистов ЖКХ , не заполнены вакансии менеджеров по продажам, страховых агентов, финансистов коммерческих фирм, то на селе труднее всего найти работу животноводам, дояркам. Это отражается на поло-возрастной структуре занятых. Доминирование женщин в составе сельских безработных объясняется сокращением объемов производства в животноводстве, сужением социально-культурной сферы на селе, уменьшением численности „ конторских „ служащих.

Опираясь на гипотезу об определенной секторной стадийности развития рыночного хозяйства, сформировалась теория трех секторов (К.Кларк, Дж.Фурастье, С.Кузнец, М.Седлак). Полагается, что развитие идет последовательно от общества, в котором большая часть экономически активного населения занята добычей и производством сырья, в первую очередь в сельском хозяйстве (первичный сектор), к индустриальному (вторичный), а затем к постиндустриальному состоянию, где основная часть населения занята в сфере услуг (третичный сектор). В Германии в 1800 г. 80% работающего населения было занято в первичном секторе, 8% - во вторичном и 12% - в третичном. В настоящее время секторальная структура выглядит: сектор 1 - 3,5%, сектор 2 - 39,1%, сектор 3 - 57,4%. (4).

Снижение численности занятых в сельском хозяйстве в развитых странах не означает падения производства, а более того рост объемов обеспечивался повышением эффективности труда. В ряде Восточной Европы падение сельхозпроизводства при снижении доли сельского хозяйства в ВВП незначительно. В Словакии, например, в 1867 г. (во время вхождения в Австро-Венгерскую монархию) в сельском хозяйстве было занято 81% экономически активного населения. В 1989 г. сложилась следующая структура занятости: сектор 1 - 13,8%, сектор 2 - 43,9%, сектор 3 - 41,7%; в ходе экономических преобразований с 1989 г. доля занятых в сельском хозяйстве упала с 13,8 до 12,2%. Теперь в Словакии начался прогресс, ориентирующийся на третичный сектор.

В России обострение безработицы на селе сопряжено со спадом сельхозпроизводства. Так, производство мяса снизилось в 1,8 раза, молока - в 1,5, яиц - в 1,6, шерсти в 3 раза по сравнению с 1990 г. За последние 7 лет поголовье крупного рогатого скота сократилось на 25 млн. и спустилось до уровня 1959 г., свиней - на 20 млн. (уровень 1957 г.), овец и коз - на 38 млн. (уровень 1933 г.). Посевные площади сократились на 15 млн.га (5).

Учет безработных целесообразно было бы вести на основе выделения двух рынков труда на селе: аграрного и несельскохозяйственного. Аграрный рынок труда - отношение спроса и предложения на сельскохозяйственный труд; под вторым понимается отношение „спрос - предложение“ на несельскохозяйственную рабочую силу. Пока в России возможности рынка несельскохозяйственного труда на селе ограничены, не случайно весомую долю зарегистрированных в качестве безработных (70-80%) составляют лица, вытолкнутые из сферы сельской инфраструктуры, строительства и промышленности (6).

Эволюция аграрных отношений предопределяет общие сдвиги в социально-экономической структуре аграрного сектора, эффективного в развитии и соотношении форм хозяйства. Возникает вопрос о преобразовании аграрного сектора экономики. Первый путь: радикальные изменения аграрных отношений на принципах свободного рыночного сельского хозяйства, конкурентоспособного на мировом рынке без какого-либо значительного государственного вмешательства и поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей всех форм собственности и хозяйства. Второй путь менее напряженный, но более продолжительный по времени: ориентация на экономически и социально защищенное сельское хозяйство методами прямого регулирования важных сторон воспроизводственного процесса, постоянного субсидирования, „охраняемого“ от внешней конкуренции с постепенно вводимыми последовательно рыночными принципами хозяйственной деятельности и взаимоотношений. При этом в первом

случае будут преобладать экономические приоритеты, во втором- социальные. Сегодня многие экономисты- аграрники приходят к выводу, что необходимо сочетание этих альтернатив, так как один путь может привести к социальному взрыву , а другой- к старой системе управления сельским хозяйством (Патласов О.Ю., Иванова Р.П. 1994, с.143-144).

Трансформация экономических систем постсоциалистических стран сопряжена со структурными преобразованиями. Количественная взаимозависимость между экономической активностью и безработицей определяется законом Окуня (Arthur Okun): каждое дополнительное сокращение темпов прироста ВВП на 2 процентных пункта вызывает рост нормы безработицы на 1 пункт. Эффективный уровень безработицы определяется границами перепроизводства продуктов питания. Сельскохозяйственное производство в России далеко от перенасыщения , следовательно , проблема создания рабочих мест упирается в ограниченные инвестиционные возможности , давление импорта продовольствия. Россия зависима от импорта, ввоза 65% сахара, 60% мясопродуктов, 65% птицы, 30% растительного масла и 55%- сливочного;100% -чая и кофе (7).

При резком падении производства численность занятых на селе уменьшилась незначительно , что объясняется укладом жизни , консерватизмом мышления , психологией селянина , общностью территории проживания , родственными отношениями. Численность безработных сдерживается руководителями , которые не увольняя , сокращая вакансии , отправляя в длительные отпуска без сохранения зарплаты сохраняют кадры. Руководители хозяйств сохраняют численность работников на селе даже при отсутствии средств на зарплату. Социологические исследования подтверждают этот тезис: свыше 90% руководителей хозяйств готовы отложить выплату зарплаты до лучших времен. На ряде сельскохозяйственных коммерческих организациях были вынуждены вернуться к безденежной форме оплаты по трудовым дням. Такая система позволяет производить отчисления во внебюджетные фонды с учетом фактически выплаченных денежных и натуральных средств на трудовые дни , не подвергаясь штрафным санкциям. Начисления трудовые производятся за осуществленную работу, а натуроплата и в денежной форме и, соответственно, перечисление средств во внебюджетные фонды осуществляются с учетом финансовой ситуации предприятия. расчеты по итогам работы за год должны производиться ежемесячно в установленные сроки и по установленным тарифам исходя из аванса (в денежном и натуральном выражении) , так частично преодолевается налоговый клин между работодателем и работником.

Финансовая сторона проблемы выплата пособий по безработице связывается с неплатежеспособностью многих хозяйствующих субъектов при сокращении рабочих мест. Проблема заключается в том , что сельские районные службы занятости на 60-70% дотируются областными Комитетами труда и занятости населения , т.к. отсутствует база для отчислений в Фонд занятости (82% хозяйств России убыточны) и задержки выплаты зарплаты исчисляются зачастую годами , а применение финансовых санкций к должникам приведет к увеличению кредиторской задолженности и может приблизить банкротство и физическое высвобождение персонала. Выплата пособий по безработице осуществляется в сельских районах как деньгами, так и товаром. Так в Омском районе Омской области районная служба занятости вынуждена проводить взаимозачеты с предприятиями должниками продовольственными товарами, зато пособие по безработице получает каждый второй безработный. Не редки случаи, когда

предприниматели без образования юридического лица пытаются получить статус безработного и пособие.

В сравнении с другими секторами в сельском хозяйстве более высокие темпы роста высвобождаемых работников. *Одной из особенностей сельскохозяйственной занятости выступает сезонность использования трудовых ресурсов: в весенне-летний период резко возрастает потребность в рабочей силе особенно при производстве культур с низким коэффициентом механизации труда (овощных, ягодных, плодовых), в то же время в зимний период постоянные работники растениеводства не обеспечены работой;* правда, пригородные хозяйства обеспечивают временную занятость горожанам. По приводимым в литературе данным на уборку семечковых плодов крупные садоводческие хозяйства привлекают до 2 тыс. сезонных и временных рабочих, что в 3-4 раза превышает численность постоянных. На содержание труда в сельском хозяйстве, технологию производства влияет использование биологических средств труда (растений и животных). Семена сезонных работ диктуются астрономическим биологическим ритмом. *Природные факторы, биологический цикл роста животных и растений определяют несовпадение в аграрном секторе рабочего со временем производства.* Например, рабочий период выращивания озимых зерновых культур не превышает 20-25 дн., а биологический процесс развития длится около 280-320 дн. А в животноводстве производственный и рабочий периоды почти совпадают и имеют одинаковую продолжительность, что обеспечивает относительно равномерную занятость в том числе в течение зимних месяцев. К особенностям аграрного производства относится специализация на законченных видах товарной продукции в соответствии с экономическими и природными условиями. *Специфичен в сельском хозяйстве и порядок формирования основного и оборотного капитала: до четверти готовой продукции входит в последующий цикл производства: как корм, приплод животных, семена и др. Землеобеспеченность, фондовооруженность аграрного труда, интенсификация сельхозпроизводства задает взаимосвязь факторов труда.* Удачное сочетание отраслей, в том числе животноводства и растениеводства, переработки и реализации готовой продукции обеспечивает сравнительно равномерное использование рабочей силы в течение года.

Неизбежность госрегулирования аграрного сектора экономики не только в краткосрочном периоде (госзакупки продовольствия, система субсидий и дотаций, квотирование производства и экспорта - импорта и прочее), но и в долгосрочных временных интервалах связана с техническим прогрессом в сельском хозяйстве, ростом производительности (как результат применения удобрений, средств защиты растений, выведения высокоурожайных районированных сортов, продуктивности животных, механизации труда и т.д.) и интенсивности труда, вариациями коэффициента ценового паритета. В рамках понятия эластичности это означает неэластичность спроса на продовольственные товары, особенно взаимодополняемые (товары - комплементы) и в меньшей мере - взаимозаменяемые (товары - субтитуты), не только по цене, но и по доходам. С ростом среднедушевых доходов населения спрос растет, но не прямо пропорционально росту доходов. Так как увеличение производства сельхозпродукции опережает темпы роста спроса на эти товары, мировой тенденцией является снижение числа фермерских хозяйств, способных обеспечить потребность, следовательно, сужается рынок труда в этой сфере занятости. Так, за послевоенные годы в ФРГ число ферм сократилось почти на миллион, в старых землях ФРГ насчитывается теперь только 630 тыс. ферм, в которых занято 750 тыс.

человек ; в новых землях после воссоединения Германии образовалось 14 тыс. частных фермерских хозяйств, а 4500 кооперативов преобразованы в товарищества и акционерные общества . Если в 1950 г. один сельскохозяйственный работник ФРГ мог прокормить только 10, то сегодня -75 человек (8). Полвека назад 25% населения США составляли фермеры, ныне эта цифра не превышает 5% . С одной стороны , 70% всех фермерских хозяйств США ежегодно поставляют на рынок товары на сумму меньше 40 000 долларов и большую часть своих доходов получают от иных видов хозяйственной деятельности; с другой - 12% ферм - это наиболее рентабельные и технологически передовые , профессионально управляемые хозяйства с ежегодным объемом производства более 100 000 долларов , которые дают 2/3 валового фермерского дохода. В России необходимо учитывать мировые тенденции по укрупнению ферм и диверсификации производства . Размеры некоторых ферм за рубежом сопоставимы с нашими крупными коллективными хозяйствами. Самая большая ферма, находящаяся в Бразилии около Кампо-Града (штат Мату-Гросу), занимает площадь 8700 кв.км и насчитывает 250 тыс. голов крупного рогатого скота.

Аграрные преобразования сопряжены с изменениями в сфере занятости сельского населения . Появление новых организационно-правовых форм сельскохозяйственных организаций, реформирование сельскохозяйственных предприятий изменило структуру сельской занятости. Острота аккумулируется узостью сферы приложения труда на селе. По данным Комитета труда и занятости населения Администрации Омской области состояние на рынке труда на 1 октября 1997 г. сельских районов характеризуется показателями: официальный уровень безработицы -3,7% (прогноз на 1998 г.- 5,7%), реальный в процентах к экономически активному населению -12,6% (прогноз на 1998 г.-13,4%) ; напряженность на рынке труда - 49 безработных на 1 вакансию; продолжительность безработицы - 7,4 мес.; доля длительно безработных (свыше 8 мес.) - 40,7% .

Преобразование сельхозпредприятий приобретает перманентную форму, мы считаем, что можно говорить об усталости селян от реформирований. Постановлением Правительства РФ № 874 от 27.07.1994 г. было утверждено положение о реформировании сельскохозяйственных предприятий. Реформирование возможно путем ликвидации предприятия или реорганизации (преобразования, выделения, разделения, слияния, присоединения). Руководители реформированных хозяйств, социально-экономическое положение которых более стабильно в качестве приоритетных задач указывают на увеличение объемов производства и на повышение прибыли; руководители же нереорганизованных хозяйств ставят на первые места выживание и обеспечение занятости.

Анализ занятости по секторам (государственного и частного) проблематичен. Не беря в расчет ЛПХ , 90% сельхозпродукции производится в негосударственной сфере. Правоприменительная практика не позволяет точно определить долю частного сектора в сельском хозяйстве. Так, даже учебно- опытные хозяйства , селекционные станции , племзаводы и племколлекторы не отвечают в полной мере классическим критериям госпредприятия. Можно, однако, привести имеющуюся статистику. Так, в Тюменской области только 14% сельскохозяйственного производства приходит из госсектора.(9). Реорганизация колхозов и совхозов была, естественно, сопряжена с появлением новых типов сельскохозяйственных организаций. Часть из них сохраняет статус. Закон о сельскохозяйственной кооперации легализовал колхозы, которые теперь отнесены к

сельскохозяйственным производственным кооперативам. В методологическом плане с точки зрения эффективности приоритетным в преобразованиях должны выступать не форма собственности, а метод хозяйствования. Высокие показатели достигнуты в сельском хозяйстве в Израиле, Голландии, Бельгии, Китае, Вьетнаме. В 1997 г. благодаря подрядной системе хозяйствования, модернизации ирригационных сооружений, селекции удалось собрать 30,6 млн. т. зерновых. В Израиле 270 коммун („кибуцы“) производят 51% сельхозпродукции, остальное - в „мешавы“ - сельскохозяйственные предприятия, где основные средства (кроме земли) и выращенная продукция является индивидуальной собственностью членов предприятий, а инфраструктура (дорожное хозяйство, энергетическое обеспечение, водообеспечение) - общей собственностью (10).

В то же время можно привести массу примеров неумелого ведения фермерского хозяйства (КХ) как форму реализации частной собственности. Различные условия хозяйствования диктуют формы реализации отношений собственности, которые выбирает производитель. Так, в трудизбыточном регионе предпочтительны крупные товарные хозяйства (ЗАО, кооперативы, товарищества на вере, ОАО, ООО), а в трудодефицитном может быть выше доля фермерских хозяйств. То есть множественность форм предпринимательства в сельском хозяйстве определяется национальными особенностями региона, традициями, культурой, демографической ситуацией, развитостью инфраструктуры, политикой государства и т.п.

В Венгрии Институт трудовых дисциплин Университета аграрных наук (г.Гёдёллэ) совместно с местным Бюро занятости, выявляя зависимость уровня безработицы в провинциях от географического расположения населенных пунктов, их размеров, инфраструктуры, для формирования политики занятости выделили фактор удаленности населенных пунктов от Будапешта и характер транспортного сообщения с ним.. Анализ сформированных трех групп выявил прямую зависимость возрастания уровня безработицы в населенных пунктах в соответствии с порядком приведенной классификации. В наиболее отдаленных от Будапешта селах (III группа), отличающихся проблематичностью транспортного сообщения, наблюдается самый высокий процент безработных по сравнению с селами, располагающими значительно лучшими условиями, как по своему расположению, так и наличию общественного транспорта(II группа). Самый низкий уровень безработных отмечен в селах, относящихся к I группе (11).

Подобный подход применим к российскому рынку труда в сельской местности. На примере Омской области уже в первом приближении выделяется группа „ Омский Север „, имеющая особенности :

- повышенный уровень безработицы ;
- не развит сельскохозяйственный сектор, в том числе по природно-климатическим причинам;
- одной из основных сфер занятости выступает лесная и деревообрабатывающая промышленность;
- относительно неплохие перспективы развития промыслов и самозанятости;
- миграционные волны из СНГ не достигают этих территорий.

Занятость исследовалась нами отдельно для постоянно проживающих и вынужденных переселенцев, беженцев : особенно рельефно эта проблема проявляется в Азовском немецком национальном районе, Москаленском, Омском районах Омской области. На увеличение численности сельского населения

большое влияние оказывает миграция из республик СНГ главным образом беженцев и вынужденных переселенцев.

Дифференциация уровня безработицы по регионам среди сельского населения значительнее, чем среди городского. Если среди городского максимум наблюдается в Еврейской автономной области и Дагестане (20,9%), а минимум - в Воронежской (4,6%) и Тульской (4,4%) областях, т.е. разница - в 5,1раза, то на селе первое место - у Дагестана (23,2 %) и Еврейской автономной области, а минимум - в Мурманской (0) и Смоленской (1,0) областях , т.е. разница - более чем в 20 раз. Если в целом уровень безработицы среди сельского населения на 20% ниже, чем среди городского, в некоторых регионах : в Дагестане, Хабаровском крае, Карачаево-Черкессии, Сахалинской и Томской областях, он в 2,5 - 3,3 раза выше. Уровень безработицы среди городского населения составил в марте 1995 г. по отношению к октябрю 1994 г. - 99,6%, т.е. абсолютная численность безработных сократилась на 17 тыс. чел., численность же безработных на селе возросла за этот период на 15,6% (на 157 тыс.чел.), что дало увеличение числа безработных на 2,6%. Различаются регионы России по уровню безработицы среди мужчин и женщин, по доле безработной молодежи на селе (12). Ранее отсутствие безработицы на селе в открытой форме объясняется высокой трудоемкостью производства, низкой производительностью труда. Сейчас многие реально не работающие люди в сельской местности не получают статус безработного в силу того, что размер пособия по безработице (например, если он в размере минимальной зарплаты - 84 руб.) может не покрыть транспортные расходы до районных центров занятости при периодических (2 раза в месяц) регистрациях. В соответствии с законодательством безработными признаются граждане, в частности, не имеющие доходов, т.е. на селе при регистрации в качестве безработного учитывается наличие у обратившегося за пособием пая в кооперативе (колхозе), ООО или акций ЗАО или ОАО и, соответственно, „миража“ доходов от собственности. Действительно, в уставах многих сельскохозяйственных коммерческих организаций предусматривается ежегодное выделение на земельные пайи 10% амбарного сбора зерна, что может составлять до 1 тонны на пай. По формальному экономическому содержанию - это доход гражданина, но фактически он направляется на поддержание личного подворья, т.е. в качестве корма скоту. Для того чтобы выжить селянин должен иметь ЛПХ. По данным Комитета труда и занятости населения Администрации Омской области из 107 обследованных безработных граждан Кормилковского района, стоящих на учете в службе занятости, 71 имеет ЛПХ, в которых имеется 156 голов крупного рогатого скота, 19 лошадей, 79 свиней, 72 овцы, 5 грузовых автомобилей, 3 трактора. На базе некоторых дворов, конечно, целесообразно развивать сельскую самозанятость. Примеры показывают лишь некоторые причины невысокой безработицы в открытой форме.

Включение в международные рынки аграрного труда требует формирования миграционной политики и изменения важнейшей компоненты рабочей силы - профессионального образования. Как известно, среди российских безработных на селе выделяются две группы : 1) ранее работавшие в сельском хозяйстве или молодые специалисты с аграрным образованием; 2) безработные из числа обслуживающей сельское хозяйство сферы, производственной и социальной инфраструктуры, сельской промышленности. Первая группа может составлять интерес для экспорта рабочей силы в Европу. Несмотря на высокую техническую базу сельского хозяйства в Западной Европе труд в этом секторе непопулярен : здесь почти в половине фермерских хозяйств работают фермеры в предпенсионном

и пенсионном возрасте, что приводит к потребности найма рабочих рук. Безусловно, потенциальные мигранты из России должны будут владеть иностранными языками, иметь сельхозобразование и опыт работы.

Данный резерв сокращения напряженности на отечественном сельскохозяйственном рынке труда пока может рассматриваться как потенциальный. Цивилизованный режим требует заключения межправительственных соглашений о квотах, характере деятельности, оплате труда, условий возвращения на Родину российской рабочей силы за рубежом. Такая программа могла бы осуществляться под патронажем Федеральной миграционной службы, ФСЗ, министерства труда РФ. Пока же интеграция экономики РФ в мировое хозяйство принесла ряд отрицательных последствий для отечественного сельхозпроизводителя. Российские сельхозперерабатывающие предприятия и легкой промышленности не могут поглощать избыточную рабочую силу как это практикуется в развивающихся странах. Революционная ломка аграрных отношений не привела к положительным итогам ни в России, ни в Восточной Европе. Опыт аграрных реформ в этих странах показал необходимость эволюционных преобразований. Сокращение дотаций привело к прорыву на внутренние рынки западных сельхозпроизводителей, субсидируемых своими правительствами. В результате Запад, развивая свой АПК, разрушает сельское хозяйство стран СНГ и Восточной Европы, усиливает зависимость от импорта продовольствия. Подписав договор NAFTA с США и Канадой о свободе торговли, Мексика устранила из своей конституции статью о защите и развитии мелких крестьянских хозяйств. Четыре года спустя огромные территории в стране скуплены американскими и канадскими транснациональными агропромышленными фирмами, при которых вчерашний мексиканский крестьянин становится наемным работником. Россия уже оказалась в прочной зависимости от импорта продовольствия, даже можно говорить о потере продовольственной безопасности. В 1997 г. по сравнению с 1993 г. импорт мяса свежемороженого возрос в 13 раз, мяса птицы - в 15, молока - в 6, сахара - в 2,1 раза. До 1991 г. Россия являлась одной из ведущих стран мира по производству продовольственных товаров на душу населения; в 1990 г. по потреблению продуктов питания находилась на 7-м месте в мире, в 1998 г. - на 40-м месте (13).

Конкурентные преимущества труда и социальная незащищенность занятых в ЛПХ

Особенности использования трудовых ресурсов на крупнотоварных сельхозорганизациях обусловлены наличием подсобного хозяйства у работников. В рыночной системе не ставится под сомнение вынужденность и полезность деятельности как для граждан так и для государства. В сельском хозяйстве занятость в общественном секторе составляет 3-4 дня в неделю, основная деятельность - труд в личном подсобном хозяйстве (ЛПХ). Занятость в общественном секторе выполняет лишь статусную функцию, оплата труда здесь не является основным источником дохода и благосостояния, что определяет мотивационный механизм труда. Зарплата в структуре доходов россиян составляет только 36%. А в доходах сельского населения доля ЛПХ только за 2 года (1991-1992) она увеличилась с 22,5 до 46,1 % (14). ЛПХ - сфера аграрного труда, где занято в странах СНГ 14 млн. полных годовых работников, производящая 1/3 валовой продукции сельского хозяйства, обладающая не капиталоемкими резервами наращивания объемов производства (15).

В России доля хозяйств населения в производстве картофеля превысила 90 %, овощей 76%, мяса - 51%.(См. таблицу 1)

Таблица 1

Структура производства основных видов сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств (в % от хозяйств всех категорий)

	Сельскохозяйственные предприятия	Хозяйства населения	Крестьянские (фермерские) хозяйства
Зерно (в весе после доработки)	94,6	0,8	4,6
Сахарная свекла (фабричная)	96,0	0,7	3,3
Семена подсолнечника	87,0	1,6	11,4
Картофель	8,9	90,2	0,9
Овощи	22,1	76,8	1,1
Мясо (в убойном весе)	46,9	51,5	1,6
Молоко	53,2	45,3	1,5
Яйца	68,3	31,3	0,4

Источник : Экономика и жизнь, 1997. -№ 33.- С.27.

Тем не менее, затраты труда в ЛПХ относятся к внеурочному времени, основываясь на традиционном названии „подсобные“. Помимо того, что ЛПХ обеспечивает питанием 40 млн. селян России, значительная часть продукции принимает форму товара. Двойная занятость, особенно женщин, без учета их работы по дому имеет ряд негативных социально-демографических последствий. За 30-35 лет трудовой деятельности работник села, по данным В. Чуракова, М. Максимова, А. Чудакова, отрабатывает 50-60 годовых норм занятости (16). Назревает потребность принятия нормативных документов о занятости в ЛПХ, приближая социальные гарантии к лицам ведущим крестьянские (фермерские) хозяйства. Имея в виду признание за временем, затрачиваемым в ЛПХ в качестве рабочего, включение занятости в ЛПХ в трудовой стаж для назначения пенсий, оплате листков нетрудоспособности и пр. Осуществляются попытки решения вопроса на уровне субъектов РФ. Так, глава Белгородской областной администрации еще в 1995 г. подписал постановление о создании условий для развития подсобных хозяйств на территории области. В частности, предусматривается, что лица, производящие продукты питания для нужд области, теперь получают местную прибавку к пенсиям. На наш взгляд, целесообразно внести и изменения в налоговое и пенсионное законодательство в плане отчислений в ПФР, на социальное страхование, страховые взносы на обязательное медицинское страхование и в фонд занятости, допускающие для лиц, ведущих ЛПХ и добровольно осуществляющих платежи во внебюджетные фонды исчисление трудового стажа и социальных гарантий, по аналогии с КХ.

Законопроект „ О личном подсобном хозяйстве „ рассматривает ЛПХ как предпринимательское. Действительно в ряде регионов страны по решению органов местного самоуправления размеры ЛПХ сравнимы с фермерскими : 7-9 га в Новгородской обл., 20-22 га - в Псковской, 30 га - в Алтайском крае, 84 - 87 га - в Тыве и Читинской области (17). Однако, серьезные ученые - аграрии могут рассматривать роль ЛПХ только как буфера в сельской занятости в условиях развала крупнотоварных сельскохозяйственных предприятий; как результат ошибочной смены макроэкономической парадигмы, а именно с переориентации с коллективного на индивидуальное, с крупного на мелкое производство; с механизированного аграрного труда на ручной в условиях дешевизны фактора

труда. Аграрная политика же рассматривает пагубный вариант реорганизации крупнотоварных хозяйств через присоединение земельных долей к личным подсобным хозяйствам. Во - первых, независимо от источника происхождения сельхозпродукции цены на нее не покрывают затрат, платежеспособный спрос сжат. Во - вторых, тезис об эффективности ЛПХ не что иное как миф. Расчеты, проведенные во ВНИИ экономики, труда и управления в сельском хозяйстве доказывают, что в настоящее время производительность труда в ЛПХ в 4,2 раза ниже, чем в коллективных хозяйствах. На одну сотку приусадебной земли требуется около 4 соток общественной земли, а в семьях, содержащих корову, эта величина возрастает до 7,8 соток (18). Если учесть помощь крупнотоварных хозяйств в проведении трудоемких работ (вспашки, сенокосения, уборки, транспортных услуг), то затраты труда на единицу продукции в ЛПХ существенно превысят показатели коллективных хозяйств. А если при оценке эффективности учесть хищение кормов, и зерно, полученное на земельные пай и скормленное скоту, то вывод для ЛПХ окажется неутешительным :они занимают определенную экономическую и технологическую нишу и вытеснить коллективные хозяйства не смогут, т.к. сами в значительной мере существуют благодаря им.

Что же касается работы на садово-огородных участках, то здесь намечается бегство горожан. К примеру, 600 тыс. садоводов-омичей создали 505 „сезонных деревень“, судя по количеству бросаемой земли (из 9 тыс.га освоено только 4 тыс. га), дачник созревает, чтобы избавиться от такой собственности.. Мечтая о продуктивном подспорье, здоровом образе жизни, воспитании в труде детей и внуков, дачники столкнулись с непомерно высокими ценами на органические удобрения, транспортные тарифы, услуги охранных организаций, порой с низким качеством почв (т.к. участки выделяются, исходя из критерия близости к городу, а садоводческие товарищества иногда не имеют почвенных карт и, следовательно, отсутствует дифференциация земельного налога) и малопригодностью колодезной воды.

Организация самозанятости особенно женской рабочей силы в сельской местности может рассматриваться как элемент системы социальной поддержки населения. В отделе труда и занятости населения Москаленского района Омской области ориентируют на освоение профессий народных промыслов : бондаря, пимоката, кровельщика, жестянщика и пр., в Муромцевском районе возрождается шелкография, плетение кружев, резьба по дереву, лоскутная мозаика; в Тюкалинском районе - среди ходовых профессий для переобучения безработных - скорняк, портной, каменщик и др. В разработанном областном законопроекте об Омском Севере реанимировано понятие „ отхожие промыслы“, „ отходничество“ (уход крестьян из мест жительства на заработки в города и на сельскохозяйственные работы в другие местности). Создание условий для сельской самозанятости означает „ дать удочку вместо рыбы“.