

Наталья Агапова,
председатель Профсоюза
работников АПК РФ:
"Мы убеждены,
что право на постоянное
рабочее место
с достойными условиями
труда и уровнем
заработной платы
отвечает интересам
наемных работников.
Заявления
о необходимости
придания "гибкости"
трудовым отношениям
преследуют лишь цели
усиления эксплуатации,
снижения уровня
социальной защиты
и социальных гарантий
граждан. Приоритетной
формой занятости
должна оставаться
постоянная, бессрочная
и прямая занятость.
Это соответствует
основополагающему
тезису МОТ: "Человек -
не товар!"



ЧЕЛОВЕК

3

И www.chelt.ru

ТРИД

2012

Проблемы труда осужденных. Создание механизмов "социальных лифтов"

Олег ПАТЛАСОВ

Государственный университет министерства финансов РФ
Тарский филиал Омского государственного
аграрного университета

Ксения БЕГИЩЕВА

УФСИН России по Омской области
(journalistic@rambler.ru)

Ключевые слова:

*трудовая деятельность заключенных,
их трудовая мотивация, реформирование УИС,
"социальные лифты"*

Уголовно-исполнительная система (УИС) переживает очередную трансформацию. Реформа УИС нацелена на гуманизацию условий отбывания наказания, расширение правового статуса осужденных, привлечение к реформированию УИС правозащитных организаций, СМИ и общественности, а также на подготовку персонала, способного эти задачи решать и внедрять международные стандарты обращения с осужденными.

Что касается осужденных, то для них Концепцией развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 г.¹ предусматривается создание справедливых и эффективных стимулов к законопослушному поведению ("социальные лифты"), способствующих изменению условий отбывания наказания или вида исправительного учреждения. Возможна замена неотбытой части наказания более мягким его видом или условно-досрочным освобождением. Решение должно приниматься на основе оценки комиссией исправительного учреждения поведения осужденных с помощью определенных критериев.

Согласно действующему законодательству (УСПВРО ФСИН России, 2011) критерии "Соблюдения порядка отбытия наказаний" включают:

- бережное отношение к имуществу исправительного учреждения;
- соблюдение требований пожарной безопасности;
- добросовестное отношение к учебе;
- вежливое обращение между собой, персоналом ИУ и иными лицами, выполнение их законных требований;
- содержание в чистоте и опрятности жилых помещений, рабочих мест;
- участие в работах по благоустройству ИУ и прилегающих к ним территорий в порядке, установленном уголовно-исполнительным законодательством;
- пребывание в пределах изолированных участков жилых и производственных зон и выход из них только по разрешению администрации;
- недопустимость оборудования спальных мест на производственных объектах;
- запрет на занятие огородничеством, разведение декоративных рыб, комнатных растений без разрешения администрации;
- запрет на оставление без разрешения администрации рабочих мест, общежития и помещения, в которых проводятся массовые мероприятия;
- запрет на забастовки или оказание групповых неповиновений в иных формах.

Помимо этого, осужденный обязан соблюдать другие ограничения и обязательства в соответствии с приговором суда, в том числе, возмещать ущерб, причиненный потерпевшим, и трудиться на оплачиваемых работах, предлагаемых ему администрацией ИУ.

Как видим, в этом перечне критериев труд занимает далеко не первое место. Правда, в Концепции в одном из направлений развития УИС труд упоминается как один из способов ресоциализации осужденных, от-

¹Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 1772-р.

бывающих наказание в колониях-поселениях. Здесь же говорится об “очевидном стремлении осужденного устроиться на работу по отбытии срока наказания, завести или восстановить семью” как критерии его стремления к корректровке своей личности.

Сегодня сеть учреждений, обеспечивающих трудовую занятость осужденных в России достаточно пестрая, и пока в полной мере не отвечает задачам, которые реформа призвана решить. В целом в производственный комплекс ФСИН входят 313 федеральных государственных унитарных предприятий, 505 центров трудовой адаптации осужденных, 37 лечебно-производственных и 40 учебно-производственных трудовых мастерских.

В Омской области действуют 15 учреждений, из них 3 следственных изолятора, 2 лечебно-профилактических учреждения, колония-поселение, воспитательная колония, 7 исправительных учреждений, лечебное учреждение (областная больница).

Реформа ФСИН предполагает, что в России останется только два вида исправительных учреждений - тюрьмы и колонии-поселения. В тюрьмы отправят осужденных за тяжкие и особо тяжкие преступления, а также рецидивистов. В колониях-поселениях будут находиться лица, совершившие преступления небольшой и средней тяжести.

В Омске с 2011 г. началось постепенное перепрофилирование исправительных учреждений: будет создано четыре колонии-поселения и ряд тюрем (в том числе, две тюрьмы усиленного режима).

На сегодняшний день в производственном комплексе областной УИС сложилась определенная специализация: металлообработка - 65% предприятий, деревообработка - 20%, швейное производство - 10%, изготовление сувениров - 5%. На этих предприятиях трудоустроено 3180 осужденных, в том числе 801 человек, занятых хозяйственным обслуживанием.

Увеличение контингента в колониях-поселениях (более чем в 3 раза) обостряет проблему трудовой занятости осужденных. Дело в том, что в соответствии с нормами Уголовно-исполнительного кодекса ИУ обязательно привлекать всех осужденных к труду, за исключением отдельных категорий, перечисленных в самом Кодексе. Однако пока исправительные учреждения не в состоянии этого сделать из-за ограниченного количества рабочих мест, нехватки заказов, отсутствия работы по специальности, а также необходимой профессиональной подготовки осужденных.

На базе государственных унитарных предприятий создаются центры трудовой адаптации осужденных. Их деятельность направлена на обеспечение занятости осужденных общественно-полезным трудом с учетом приоритетного удовлетворения собственных нужд учреждения и УИС в продукции, работах и услугах, необходимых для их нормального функционирования. Осужденные в этих центрах получают возможность пройти профессиональную подготовку, повысить квалификацию, обучиться смежным профессиям в соответствии с потребностями регионального рынка труда.

Хотелось бы отметить, что в течение ряда лет федеральное финансирование на содержание осужденных было недостаточным, руководству колоний приходилось значительные средства, зарабатываемые на производстве, использовать на эти цели. Финансово-экономическое положение рассматриваемых предприятий можно оценить как критическое: накоплены значительные долги перед бюджетом. Вопрос о реструктуризации задолженности (в том числе, и о частичном ее списании) может быть решен на уровне Правительства РФ с учетом того, что на ГУПы УИС возложены важные социальные функции, а продукция нужна народному хозяйству. Тем не менее из-за финансовых трудностей прекращено производство электродов, ряда изделий для нужд АПК, пожарно-технического назначения, казарменной и бытовой мебели и т.д.

Нормы национального уголовного законодательства не содержат в качестве одного из карательных элементов лишения свободы возможность привлечения к труду осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы. В ст.56 УК РФ не говорится о лишении свободы с обязательным привлечением к труду. Следовательно, труд осужденных к лишению свободы - их право, а не обязанность. Вместе с тем ст.103 УИК

гласит, что администрация ИУ обязана привлекать осужденных к работам в учреждении и на сторонних объектах, а осужденные обязаны трудиться. Новое название - "исправительные колонии" в противовес ранее существовавшему названию "исправительно-трудовые колонии" - печальное тому подтверждение.

К сожалению, те новации, которые вносит Концепция реформирования УИС, не помогают решить эти правовые коллизии. Они скорее направлены на то, чтобы сделать для заключенных труд необязательным, освобождая тем самым систему от безальтернативности его организации.

Фактически трудовой договор в письменной форме между работником-осужденным и исправительным учреждением на оформляется, как того требует Трудовой кодекс. Правоотношения, в которых работниками выступают осужденные к лишению свободы, реализуются в замкнутой сфере, то есть в пределах исправительного учреждения. Принцип свободы труда в отношении данной категории лиц действует с некоторыми особенностями. Осужденный к лишению свободы лишен права выбора профессии и рода деятельности, но не лишается права на труд.

Трудовые отношения осужденных к лишению свободы должны быть урегулированы трудовым законодательством с адаптированным применением норм уголовно-исполнительного законодательства.

В настоящее время трудоустроено 18,5% осужденных. Это свидетельствует о существенных нарушениях прав осужденных, которым ст.37 Конституции РФ гарантировано право на труд как гражданам России. Не исполняется и ст.103 УИК РФ, в соответствии с нормами которой каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией ИУ. Последняя обязана привлекать осужденных к общественно-полезному труду с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и, по возможности, специализации.

Закономерен вопрос: "Должен ли осужденный желающий и способный трудиться, находящийся в трудоспособном возрасте и не обеспеченный работой, признаваться безработным и получать пособие?" В настоящее время в соответствии с действующим законодательством осужденный не может выполнять требования закона о периодическом посещении службы занятости, его конвоирование в таком случае не предусматривается.

Количество нетрудоустроенных осужденных с каждым годом возрастает. Среднесуточный заработок осужденного составляет 151 руб. В соответствии с п.4 ст.99 УИК РФ осужденные, получающие заработную плату, и осужденные, получающие пенсию, возмещают стоимость питания, одежды и коммунально-бытовых услуг, кроме стоимости специального питания и специальной одежды. С осужденных, уклоняющихся от работы либо не занятых трудом, указанные расходы удерживаются из средств, имеющихся на их лицевых счетах (если есть данные средства). Вся тяжесть материального бремени лишенных возможности работать и зарабатывать деньги ложится на семьи осужденных, а также на государство, обязанное поддерживать минимальные нормы материального и бытового обеспечения заключенных. Отсутствие дохода у осужденного не позволяет в полном объеме исполнять постановления судов о возмещении материального ущерба и морального вреда потерпевшим от преступления, мешая "восстановлению социальной справедливости", делая невозможным исполнение судебных приказов (например, о взыскании алиментов).

Какова мотивация осужденного к труду? Авторами был разработан инструментарий социологического опроса (анкета "Для осужденных, работающих в центрах трудовой адаптации в колониях общего режима"), проведенного среди осужденных мужчин, содержащихся в исправительных учреждениях УФСИН по Омской области.

Респонденты были разбиты на две группы - осужденные в первый раз и повторно. 87,1% опрошенных первой группы выполняемая работа нравится ("любая работа хороша, когда за нее платят", "дан шанс быстрее вернуться домой", "можно получить дополнительные знания, навыки", "виден результат труда"), у 22,9% респондентов мнение противоположное. Почти все представители второй группы воспринимают работу позитивно ("хороший коллектив", "работа по специальности", "источник опыта и знаний", "интересен

ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

конечный результат", "просто нравится"; "всегда хочется сделать лучше"); отрицательный ответ дали 3,2% респондентов.

В ответах на вопрос: "При каких условиях вы бы хотели работать?" 96,7% респондентов из первой группы отметили, что необходимы современное оборудование и удовлетворительные санитарно-гигиенические условия на рабочем месте; только 3,3% "устраивает все". У "рецидивистов" - похожее распределение ответов (44,4% и 2,8%).

В качестве контрольного был предложен вопрос: "В каких условиях вы не хотите работать?" Ответы респондентов распределились следующим образом: в первой группе 41,9% опрошенных проигнорировали поставленный вопрос, 22,6% - не хотят работать из-за давления на них со стороны администрации, 6,5% - из-за неудовлетворительных санитарно-гигиенических условий, 3,2% - из-за отсутствия должного материального и морального стимулирования.

Интересно, что среди респондентов второй группы большинство (62,9%) выделило: "давление со стороны администрации", 31,4% - "состояние здоровья", 5,7% - "готовы работать всегда".

В качестве контрольного был предложен вопрос: "В каких условиях вы работаете менее продуктивно?". Ответы респондентов первой группы распределились следующим образом: "предоставление некачественного материала для работы" - 3,2%, "давление со стороны администрации" - 6,5%, "конфликт в бригаде" - 3,2%, "плохое настроение" - 16,1%, "болезнь" - 29,1%, "негативная информация из дома" - 19,3%, "неудовлетворительные условия труда" - 22,6%.

Ответы респондентов второй группы оказались похожими: "болезнь" - 45,7%, "негативная информация из дома" - 14,3%, "конфликт в бригаде" - 11,4%, "давление со стороны администрации" - 17,1%, "плохие условия труда" - 11,4%.

Достаточно любопытными оказались ответы на вопрос: "Довольны ли вы своей работой и почему?" 87,1% опрошенных первой группы ответили на нее положительно ("зарабатываю деньги", "нравится работа", "есть шанс быстрее вернуться домой", "можно получить дополнительные знания, навыки", "виден результат работы"), 12,9% - отрицательно.

Представители второй группы почти все ответили на поставленный вопрос положительно, отрицательный ответ дали 5,7% респондентов.

Обобщение результатов социологического исследования показало, что материальный метод стимулирования является значимым почти для половины респондентов в колонии общего режима. Для 38% - важным является моральное стимулирование, для 12,9% все факторы одинаково важны. Иное распределение ответов получено у "рецидивистов": для 45,7% моральные стимулы являются самыми значимыми, 34,3% отдали предпочтение материальным, для 20% все методы стимулирования важны.

В целом приведенные данные демонстрируют сложную диалектическую зависимость различных видов (или типов) мотивации. Мотивация, ориентированная на процесс деятельности, менее устойчива, поскольку целью здесь являются именно способы и методы ее осуществления, а также удовлетворение, которое человек испытывает от самого труда. Однако этого недостаточно для того, чтобы быть единственным мотивом, на который можно было бы опираться в работе, направленной на повышение уровня ответственного поведения личности осужденного. Данная гипотеза, выдвинутая авторами, подтвердилась. 54,8% осужденных первой группы работают для того, чтобы приблизить момент освобождения, 16,1% - потому что выполняемая работа представляет для них интерес, 16,1% - ради денежного вознаграждения, 6,5% - ради оценки окружающих, 6,5% считают, что во время труда "время идет быстрее". Во второй группе, 40% трудятся для приближения момента освобождения, 35,5% - потому что выполняемая работа представляет для них интерес, 11,4% - для того, чтобы их работу заметили и оценили представители администрации, 8,5% - ради денежного вознаграждения, 4,6% - считают, что у них нет другого выбора.