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ПОЛОЖЕНИЕ

о требованиях к содержанию, объему и структуре выпускной

квалификационной работы для обучающихся по программам

бакалавриата и магистратуры

Омск, 2022

**1. Общие положения**

1.1. Положение о требованиях к содержанию, объему и структуре выпускной квалификационной работы обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры (далее – Положение) определяет структуру, требования, порядок подготовки выпускных квалификационных работ обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и программам магистратуры в Частном учреждении образовательной организации высшего образования «Омская гуманитарная академия» (ЧУОО ВО «ОмГА») (далее – Академия).

1.2. Положение принято в соответствии с нормативно-правовыми актами:

Федеральным законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-Ф3 (ред. от 30.12.2021);

Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.04.2021 N 245 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры";

Приказом Министерства образования и науки России от 29 июня 2015 года № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее – образовательный стандарт, ФГОС ВО);

Уставом и другими локальными нормативными актами Академии;

1.3. Выпускная квалификационная работа (далее – дипломная работа, ВКР) является заключительным этапом проведения государственных итоговых испытаний и имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений и профессиональных компетенций выпускника.

1.4. Выпускные квалификационные работы выполняются в формах, установленных основной профессиональной образовательной программой в соответствии с требованиями образовательного стандарта.

1.5. Для обучающихся из числа инвалидов защита выпускной квалификационной работы проводится Академией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

Особенности проведения государственных аттестационных испытаний для лиц с ограниченными возможностями здоровья закреплены в локальных нормативных актах Академии.

2. Общие требования к выпускной квалификационной работе

2.1. Подготовка дипломной работы должна осуществляться обучающимся самостоятельно в завершающий период теоретического обучения, под руководством квалифицированного научного руководителя.

Выпускная квалификационная работа должна иметь итоговую оценку оригинальности в пределах, регламентированных «Положением о порядке проверки текстов выпускных квалификационных работ и научно-квалификационных работ на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомочных заимствований» Академии.

2.2. Дипломная работа показывает уровень освоения выпускником методов научного анализа сложных социальных явлений, умение делать теоретические обобщения и практические выводы, обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию регулирования общественных отношений в изучаемой области.

Для подготовки дипломной работы могут быть использованы материалы курсовых работ (проектов), научно-исследовательских работ, исследовательских проектов, исследований в студенческих научных кружках, докладов на научных конференциях, а также материалы, собранные во время прохождения практической подготовки.

2.3. Выпускная квалификационная работа должна:

- носить творческий характер, с использованием общетеоретических положений, актуальных статистических данных и действующих нормативно – правовых актов;

- иметь практическую направленность в соответствии с выбранной специальностью / магистерской программой;

- демонстрировать уровень научной квалификации обучающегося и его умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научные задачи;

- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов, последовательного изложения информации, внутреннего единства и согласованности материала;

- отражать умение обучающегося пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативно-правовыми актами и статистическими данными;

- отражать актуальность выбранной темы: теоретическую и практическую значимость, ее достаточную разработанность;

- содержать совокупность аргументированных положений и выводов;

- быть правильно оформленной (четкая структура, логическая завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, списка литературы, аккуратность исполнения) в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам, направляемым в печать.

3. Порядок выбора и утверждения темы выпускной квалификационной работы

3.1. Выпускные квалификационные работы выполняются в соответствии с примерными темами выпускных квалификационных работ, которые разрабатываются и ежегодно обновляются кафедрами.

Тематика выпускных квалификационных работ должна быть актуальной, иметь научно-практическую направленность и соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, нормотворческой и правоприменительной деятельности, а также учитывать специфику специализации и профиля подготовки (магистерской программы).

3.2. Обучающийся может предложить свою тему выпускной квалификационной работы, согласовав ее с научным руководителем.

В приложении к письменному заявлению обучающийся обосновывает целесообразность выполнения выбранной им темы, а также указывает актуальность темы в соответствующей области профессиональной деятельности или на ее конкретном объекте, теоретическую значимость.

3.3. Заявление о выборе темы дипломной работы и назначении научного руководителя подается на имя заведующего кафедрой по установленной форме в срок до 01 января последнего года обучения.

В заявление на выполнение дипломной работы обучающийся вносит запись: «С необходимостью проверки письменных работ на объем заимствований ознакомлен. На размещение моей ВКР в электронной библиотечной системе Академии согласен».

Заявление подписывается преподавателем, которого обучающийся выбрал в качестве научного руководителя, на предмет согласия руководить подготовкой дипломной работы и отсутствия возражений по предлагаемой обучающимся теме, заведующим кафедрой, за которой закреплен выпускник, а также работником учебного структурного подразделения.

Подписанное заявление сдается сотруднику кафедры.

3.4. Заявление о выборе темы магистерской ВКР и назначении научного руководителя подается на имя заведующего кафедрой по установленной форме.

В заявление на выполнение магистерской ВКР обучающийся вносит запись: «С необходимостью проверки письменных работ на объем заимствований ознакомлен. На размещение моей магистерской ВКР в электронной библиотечной системе Академии согласен».

Заявление подписывается преподавателем, которого обучающийся выбрал в качестве научного руководителя, на предмет согласия руководить подготовкой магистерской ВКР и отсутствии возражений по предлагаемой обучающимся теме, руководителем магистерской программы, заведующим кафедрой, за которой закреплен выпускник, а также работником магистратуры.

Подписанное заявление сдается сотруднику кафедры.

3.5. Темы выпускных квалификационных работ и научные руководители для каждого обучающегося утверждаются на заседании выпускающей кафедры.

3.6. Научные руководители дипломных работ назначаются из числа профессоров, доцентов, старших преподавателей.

Научный руководитель магистранта назначается из числа докторов или кандидатов наук, ведущих научные, научно-педагогические исследования по тематике магистерской программы.

Решение об утверждении темы фиксируется в протоколе заседания кафедры.

3.7. Выписки из протоколов заседаний кафедр, со списками обучающихся с указанием утвержденных тем, научных руководителей за подписью заведующего кафедрой передаются в соответствующий деканат.

3.8. Закрепление обучающихся за кафедрой с указанием темы ВКР, научного руководителя оформляется приказом ректора Академии в течение 2-х месяцев с даты приказа о зачислении.

Тема магистерской ВКР и научный руководитель закрепляются приказом ректора Академии в сроки, установленные Положением о магистратуре в Частном учреждении образовательной организации высшего образования «Омская гуманитарная академия» (ЧУОО ВО «ОмГА»).

3.9. Изменение темы выпускной квалификационной работы, а также замена научного руководителя выпускной квалификационной работы после издания приказа ректора Академии допускаются только в исключительных случаях с разрешения проректора по учебной работе с повторной процедурой утверждения темы на всех уровнях.

3.10. За актуальность, научную корректность темы выпускной квалификационной работы, руководство исследованием, организацию выполнения работы, за проведение ее проверки на объем заимствований и допуск работы к защите несет ответственность заведующий выпускающей кафедрой, руководитель выпускной квалификационной работы (руководитель магистерской ВКР).

4. Научное руководство выпускной квалификационной работой

4.1. Научный руководитель осуществляет руководство подготовкой выпускной квалификационной работы:

оказывает помощь в выборе темы ВКР и ее корректной формулировке;

совместно с обучающимся определяет цель и задачи ВКР, ее структуру, методологическую основу, нормативную, теоретическую и эмпирическую базу исследования;

консультирует обучающегося по вопросам, связанным с содержанием и оформлением ВКР;

осуществляет постоянный контроль за подготовкой обучающимся ВКР в целом;

проводит анализ подготовленной ВКР, при необходимости дает рекомендации по устранению недостатков и устанавливает сроки их исправления;

дает заключение о возможности допуска ВКР к защите.

Научный руководитель магистерской ВКР при необходимости своевременно в письменном виде информирует руководителя магистерской программы, заведующего выпускающей кафедрой магистратуры об отклонении от графика подготовки ВКР магистрантом.

Научный руководитель магистерской ВКР является руководителем производственной (научно-исследовательской) практики магистранта.

4.2. В обязательном порядке научным руководителем проводится оценка самостоятельности написания выпускной квалификационной работы обучающимся, в том числе, и с использованием системы, предназначенной для проверки текстов на наличие заимствований (далее – «Антиплагиат»).

В соответствии с проверкой, формируется справка о результатах проверки письменных работ на наличие заимствований по установленной форме и прилагается к работе.

Итоговая оценка оригинальности ВКР обучающихся Академии должна составлять не менее:

50 % - для ВКР бакалавра;

60 % - для ВКР магистра.

При отсутствии справки о проверке выпускной квалификационной работы на наличие заимствований работа к защите не допускается.

4.3. После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы научный руководитель представляет письменный отзыв о выпускной квалификационной работе (далее – отзыв) в одном экземпляре.

В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель ВКР представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы.

В отзыве научный руководитель отражает актуальность выбранной темы, степень достижения цели исследования, полноту и достоверность материала, наличие научной новизны, теоретическую и практическую значимость, отмечает достоинства и недостатки работы, характеризует качество оформления, приводит результаты проверки ВКР на объем заимствований и делает вывод о допуске работы к защите.

Внесение изменений в выпускную квалификационную работу после получения отзыва не допускается.

4.4. При несоблюдении требований, предъявляемых к выпускным квалификационным работам, и в случае, если выявленная в результате проверки итоговая оценка оригинальности имеет значение меньше допустимого (т.е. анализ результатов проверки работы не подтверждает самостоятельность выполнения работы обучающимся), научный руководитель должен вернуть работу обучающемуся и указать направления ее доработки.

4.5. В случае если выявленные недостатки не устранены и итоговая оценка оригинальности работы не достигла допустимых значений, научный руководитель отражает данный факт в отзыве.

В случае выявления в тексте работы некорректных заимствований (использование чужого материала без ссылки на автора или источник заимствования), меньшей относительно допустимой итоговой оценки оригинального текста – выпускная квалификационная работа не может быть допущена к защите.

4.6. При отрицательном отзыве научного руководителя вопрос о допуске выпускной квалификационной работы к защите рассматривается на заседании кафедры с участием научного руководителя и обучающегося.

На заседании кафедры может быть принято одно из следующих решений:

о допуске обучающегося к защите выпускной квалификационной работы;

о не допуске обучающегося к защите выпускной квалификационной работы с предоставлением ему возможности устранить выявленные замечания и направлением научному руководителю выпускной квалификационной работы для повторной проверки.

4.7. Выписка из протокола заседания кафедры по данному вопросу предоставляется в деканат, который устанавливает индивидуальные сроки сдачи ВКР.

5. Порядок подготовки выпускной квалификационной работы и

представления ее к защите

5.1. Обучающийся обязан подготовить работу для защиты до начала государственной итоговой аттестации.

5.2. Выпускные квалификационные работы подлежат рецензированию и в обязательном порядке направляются выпускающей кафедрой на внешнее рецензирование.

5.3. Для проведения рецензирования выпускная квалификационная работа направляется одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками Академии.

Если выпускная квалификационная работа имеет междисциплинарный характер, она направляется выпускающей кафедрой нескольким рецензентам.

5.4. Рецензентами могут быть педагогические работники других образовательных организаций высшего образования, сотрудники научных организаций, имеющие ученую степень (ученое звание), а также ведущие специалисты – представители работодателей или их объединений, чья профессиональная деятельность соответствует содержанию основной профессиональной образовательной программы, по которой обучался студент.

Рецензия должна быть подписана рецензентом и заверена гербовой (или приравненной к ней) печатью.

5.5. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет на нее письменную рецензию (далее – рецензия).

В рецензии на выпускную квалификационную работу должны быть освещены следующие вопросы:

актуальность и значимость темы исследования;

анализ содержания ВКР (краткая характеристика каждого раздела ВКР, оценка умений анализировать, обобщать, делать выводы);

оценка качества представленного аналитического и практического материала;

оценка степени обоснованности и достоверности положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации;

достоинства и недостатки содержания и оформления работы;

мнение о ВКР в целом и заключение о возможности присвоения обучающемуся соответствующей квалификации.

5.6. Кафедра, на которой выполнялась выпускная квалификационная работа должна ознакомить обучающегося с отзывом и рецензией не позднее, чем за 15 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

5.7. Подготовленная и подписанная обучающимся выпускная квалификационная работа вместе с приложенными к ней отзывом научного руководителя, рецензией и справкой о проверке выпускной квалификационной работы на наличие заимствований, авторефератом магистерской диссертации сдается на выпускающую кафедру.

Заведующий кафедрой на основании предоставленных материалов решает вопрос о допуске работы к защите и делает соответствующую надпись на титульном листе выпускной квалификационной работы.

5.8. Если заведующий кафедрой не считает возможным допустить работу обучающегося к защите, вопрос о ее допуске должен быть рассмотрен на заседании кафедры.

5.9. Полностью подготовленная дипломная работа с отзывом научного руководителя, рецензией, справкой о проверке выпускной квалификационной работы на наличие заимствований сдается обучающимся лично, не позднее, чем за 3 календарных дня до дня защиты дипломной работы, и загружается в электронную информационно-образовательную среду ЧУОО ВО «ОмГА» (далее – ЭИОС Академии).

Полностью подготовленная магистерская ВКР с отзывом научного руководителя, рецензией, справкой о проверке выпускной квалификационной работы на наличие заимствований, результатами научно-исследовательской работы обучающегося, авторефератом сдается обучающимся лично в институт магистратуры и загружается в ЭИОС Академии, не позднее, чем за 10 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

5.10. Результатами научно-исследовательской деятельности обучающегося являются:

научные публикации и/или их оглашение (представление) на международных / всероссийских научных мероприятиях, подтвержденное сертификатом участия (не менее двух).

5.11. Порядок загрузки выпускной квалификационной работы в ЭИОС Академии определяется локальными нормативными актами.

Научный руководитель несет полную ответственность за соответствие текста работы в печатной форме тексту, размещенному в электронном виде в ЭИОС Академии.

Данный факт подтверждается научным руководителем записью в ЭИОС: «Электронный вариант ВКР соответствует распечатанному экземпляру».

5.12. Выпускная квалификационная работа сдается обучающимся в 2 экземплярах:

первый - распечатанный, сброшюрованный, в твердом переплете, с соответствующими подписями обучающегося (подпись и дата проставляются на последней странице работы, то есть после авторского текста до списка использованной литературы и приложений) и заведующего кафедрой (подпись проставляется на титульном листе).

В данный экземпляр ВКР вкладываются отзыв научного руководителя, рецензия, справка о проверке выпускной квалификационной работы на наличие заимствований, включая полный отчет о результатах проверки без текста документа и результаты научно-исследовательской работы магистранта (ксерокопии публикаций, сертификатов участия в конференциях);

второй - электронный, путем загрузки выпускной квалификационной работы в ЭИОС Академии, содержит следующие файлы:

1) электронный образ рукописи выпускной квалификационной работы (файлу присваивается имя по фамилии автора и краткое название работы, (в формате \*RTF, подписанный заведующим кафедрой на титульном листе и обучающимся в конце заключения);

2) электронный образ подписанного варианта справки о проверке выпускной квалификационной работы на наличие заимствований (в формате \*JPEG, \*PDF);

3) электронный образ подписанного варианта отзыва научного руководителя с названием файла, содержащим фамилию автора (Отзыв в формате \*JPEG, \*PDF);

4) электронный образ подписанного варианта рецензии с названием файла, содержащим фамилию автора (Рецензия в формате \*JPEG, \*PDF);

Работник учебного структурного подразделения проверяет факт размещения ВКР в электронном виде в ЭИОС Академии и наличие соответствующей записи научного руководителя.

6. Требования к структуре и оформлению выпускной квалификационной работы

6.1. Структура выпускной квалификационной работы определяется спецификой исследуемой проблемы, но во всех случаях включает:

титульный лист, содержание, введение, основную часть с разбивкой на главы и параграфы (разделы, подразделы), заключение, список использованной литературы и источников.

При необходимости в ВКР могут быть включены дополнительные материалы (графики, таблицы и т.д.), оформленные в виде приложений.

6.2. Первый (титульный) листвыпускной квалификационной работы отражает информацию об образовательной организации, где выполнялась работа, авторе, наименовании направления подготовки / специальности, магистерской программе / специализации научном руководителе, допуске работы к защите, оценке и другие сведения.

6.3. На втором листевыпускной квалификационной работы размещается Содержание,с указанием номеров страниц, с которой начинается каждый раздел.

Содержание включает: введение, наименование всех глав, параграфов (разделов, подразделов), заключение, список использованной литературы и источников, наименования приложений с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы выпускной квалификационной работы.

6.4. Во Введениидипломной работы раскрываются актуальность темы работы; степень теоретической разработанности темы; объект и предмет исследования; цель и задачи исследования; теоретическая, эмпирическая и нормативная основа исследования; методологические основы исследования; теоретическая и практическая значимость работы; структура дипломной работы.

Во Введениимагистерской ВКР раскрываются актуальность темы исследования; степень теоретической разработанности темы; объект диссертационного исследования; предмет исследования; цель диссертационного исследования; задачи диссертационного исследования; нормативная основа диссертации; эмпирическая база исследования; теоретические основы диссертационного исследования; методологические основы диссертации; научная новизна диссертации определяемая положениями, выносимыми на защиту; теоретическая значимость результатов исследования; практическая значимость результатов исследования; апробация результатов исследования; структура диссертации.

6.5. Основной текстнеобходимо распределять по главам и параграфам (разделам и подразделам) в соответствии с поставленными задачами.

Содержание глав и параграфов (разделов и подразделов) должно соответствовать их названиям, содержать анализ, постановку проблем и обоснованные предложения по их разрешению.

В конце каждого параграфа (подраздела) подводятся итоги и делаются выводы. Рекомендуется равномерное по объему распределение материала по главам и параграфам (разделам и подразделам) с учетом их содержательного соответствия друг другу.

6.6. В Заключении подводятся итоги исследования, в обобщенном виде излагаются выводы и предложения автора.

6.7. Приложениявключают проекты нормативно-правовых документов, данные статистического и социологического анализа, подготовленные автором обзоры, схемы, таблицы и т.д. Каждое приложение нумеруется.

6.8. В список использованной литературы и источниковвключаются все информационные источники, использованные автором.

Рекомендуется выделять следующие разделы:

нормативно-правовые акты и иные официальные источники (располагаются в зависимости от их юридической силы, при этом нормативные акты, обладающие равной юридической силой, располагаются в соответствии с календарной очередностью их принятия);

нормативно-правовые акты, утратившие юридическую силу;

монографии;

учебная и справочная литература;

статьи в научных журналах и сборниках;

диссертации и авторефераты диссертаций;

материалы правоприменительной практики;

интернет-ресурсы.

Монографии, учебники, учебные пособия, статьи, диссертации, авторефераты диссертаций рекомендуется располагать в алфавитном порядке по первой букве фамилии автора, а если автор не указан, то по первой букве названия книги, учебника, учебного пособия, статьи.

В сносках указание на цитируемую страницу источника обязательно.

6.9. Текст выпускной квалификационной работы выполняется на стандартных листах белой бумаги формата А4, кегль 14, шрифт Times New Roman, межстрочный интервал 1,5; ширина полей: верхнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1 см, нижнее – 2 см; абзацный отступ – 1,25, сноски постраничные кегль 12, шрифт Times New Roman, межстрочный интервал 1.

6.10. Нумерация страниц производится вверху по центру.

Страницы выпускной квалификационной работы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту работы, включая приложения.

Каждый структурный элемент работы (содержание, введение, наименование всех глав (разделов), заключение, список использованной литературы и источников, наименования приложений) следует начинать с новой страницы (параграфы, подразделы начинаются не с новой страницы).

Иллюстрации и таблицы, расположенные в тексте основной части работы на отдельных листах, включаются в общую нумерацию страниц.

Номер страницы на титульном листе не проставляется. Не допускаются какие-либо дополнительные, кроме номера страницы, знаки.

6.11. Объём основного текста дипломной работы, 60-70 страниц, магистерской ВКР, 70-80 страниц, в этот объем не входят приложения и список использованной литературы и источников.

6.12. Текст ВКР должен быть тщательно выверен.

Обязанность выверять текст и вносить соответствующие исправления лежит на авторе ВКР.

7. Критерии оценки выпускной квалификационной работы

8.1. Критерии оценки дипломной работы:

8.1.1. Оценка *«отлично»* выставляется за дипломную работу, которая:

носит практический характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения и критический разбор практического опыта по исследуемой теме;

выполнена на основе изучения современной научной и научно- методической литературы по проблеме исследования, материалов правоприменительной практики, анализа статистических данных, изучения зарубежного опыта, собственных эмпирических исследований;

характеризуется логичным, последовательным изложением материала с самостоятельными научно обоснованными выводами по работе;

имеет отзывы научного руководителя и рецензента с высокой оценкой работы обучающегося;

имеет итоговую оценку оригинальности более 50 %;

надлежащим образом оформлена, грамотно и аккуратно написана с соблюдением норм и правил русского языка, требований к оформлению сносок, списка литературы;

дипломная работа по всем этапам выполнена в срок.

В процессе защиты работы обучающийся демонстрирует глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

8.1.2. Оценка *«хорошо»* выставляется за дипломную работу, когда:

работа носит практический характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения, разбор практического опыта по исследуемой теме;

выполнена на основе изучения широкого круга научной и научно- методической литературы, материалов правоприменительной практики;

характеризуется логичным, последовательным изложением материала с самостоятельными выводами по работе;

имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;

надлежащим образом оформлена, грамотно и аккуратно написана с соблюдением норм и правил русского языка, требований к оформлению сносок, списка литературы;

дипломная работа по всем этапам выполнена в срок.

На защите диссертации обучающийся демонстрирует знание вопросов темы, оперирует данными исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

8.1.3. Оценка *«удовлетворительно»* выставляется в случаях, когда дипломная работа:

содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но характеризуется поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательностью изложения материала и содержит необоснованные рекомендации;

в отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы, методике и методологии исследования.

В ходе защиты диссертации обучающийся проявляет неуверенность, обнаруживает слабое знание вопросов темы, не дает полных, аргументированных ответов на заданные вопросы.

8.1.4. Оценка «*неудовлетворительно*» выставляется в случаях, когда дипломная работа:

не имеет исследовательского характера, не содержит анализа практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер;

в отзывах научного руководителя и рецензента имеются существенные замечания;

имеет низкую итоговую оценку оригинальности.

На защите диссертации обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории рассмотренных в работе вопросов, при ответе допускает существенные ошибки.

8.2. Критерии оценки магистерской ВКР:

8.2.1. Оценка «отлично» выставляется за магистерскую ВКР, которая:

имеет научную новизну;

содержит не менее трех положений, выносимых на защиту, выводы и рекомендации, которые отличаются высокой степенью обоснованности и достоверности;

носит практический характер, содержит критический разбор практического опыта по исследуемой теме и рекомендации, направленные на повышение эффективности правоприменительной деятельности;

выполнена на основе изучения широкого круга научной и научно- методической литературы, материалов правоприменительной практики;

характеризуется логичным и последовательным изложением материала; имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;

имеет итоговую оценку оригинальности 60 % и выше;

надлежащим образом оформлена, грамотно и аккуратно написана с соблюдением норм и правил русского языка, требований к оформлению сносок, списка литературы.

В процессе защиты ВКР обучающийся демонстрирует глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

8.2.2. Оценка «хорошо» выставляется за магистерскую ВКР, которая:

содержит положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации, которые отличаются достаточной обоснованностью и достоверностью;

носит практический характер, содержит критический разбор практического опыта по исследуемой теме и содержит рекомендации, направленные на повышение эффективности правоприменительной деятельности;

выполнена на основе изучения широкого круга научной и научно- методической литературы, материалов правоприменительной практики;

характеризуется логичным и последовательным изложением материала; имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;

надлежащим образом оформлена, грамотно и аккуратно написана с соблюдением норм и правил русского языка, требований к оформлению сносок, списка литературы и источников.

На защите ВКР обучающийся демонстрирует знание вопросов темы, оперирует данными исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

8.2.3. Оценка «удовлетворительно» выставляется в случаях, когда магистерская ВКР:

содержит грамотно изложенные теоретические положения, выносимые на защиту, базируется на практическом материале, но характеризуется поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, непоследовательностью изложения материала и содержит необоснованные предложения;

в отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы, методике и методологии исследования.

В ходе защиты ВКР обучающийся проявляет неуверенность, обнаруживает слабое знание вопросов темы, не дает полных аргументированных ответов на заданные вопросы.

8.2.4. Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случаях, когда магистерская ВКР:

не имеет исследовательского характера, не содержит анализа практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер;

в отзывах научного руководителя и рецензента имеются существенные замечания.

На защите ВКР обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории рассмотренных в ВКР вопросов, при ответе допускает существенные ошибки.